

Politique Fiscale et Redistribution

Stefanie Stantcheva (Harvard)

Assemblée nationale

Paris, 3 juillet 2019

Taxation : entre efficacité et redistribution

Bénéfices de la taxation :

Augmenter les revenus.

Redistribuer (récolter plus pour certaines personnes).

Coûts d'efficacité de la taxation :

Offre de main d'oeuvre, participation au marché du travail...

Réduction de l'investissement dans les compétences, choix d'orientation...

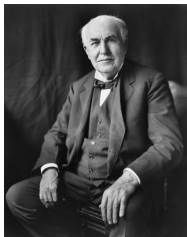
Autres réponses réelles : épargne ? investissement ? migration ?

Évasion ?

Taxation and Innovation in the 20th Century

Akcigit, Grigsby, Nicholas, and Stantcheva (2018)

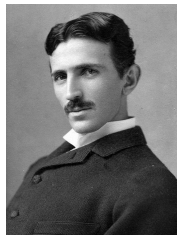
Taxation et Innovation au 20ème siècle



Thomas A. Edison
Ampoule.
Détient 1093 brevets.

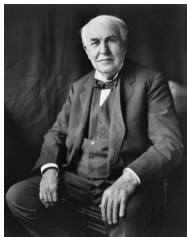


Melvin De Groot
Glace au chocolat.
Détient 925 brevets.



Nikola Tesla
Courant alternatif.
Détient 278 brevets.

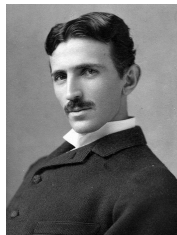
Taxation et Innovation au 20ème siècle



Thomas A. Edison
Ampoule.
Détient 1093 brevets.



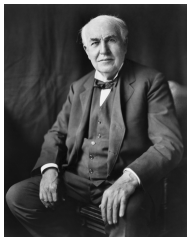
Melvin De Groot
Glace au chocolat.
Détient 925 brevets.



Nikola Tesla
Courant alternatif.
Détient 278 brevets.

Génies fous ? non réactifs aux retours nets ?

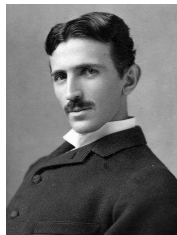
Taxation et Innovation au 20ème siècle



Thomas A. Edison
Ampoule.
Détient 1093 brevets.



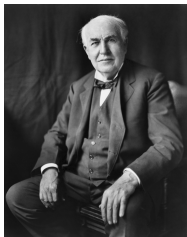
Melvin De Groot
Glace au chocolat.
Détient 925 brevets.



Nikola Tesla
Courant alternatif.
Détient 278 brevets.

Ou bien ces inventeurs étaient-ils affectés par les taxes ?

Taxation et Innovation au 20ème siècle



Thomas A. Edison

Ampoule.

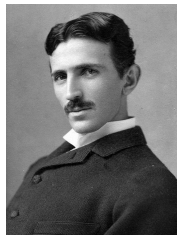
Détient 1093 brevets.



Melvin De Groot

Glace au chocolat.

Détient 925 brevets.



Nikola Tesla

Courant alternatif.

Détient 278 brevets.

Impôts individuels ? Impôts des sociétés ? Nombre de brevets produits ?
Qualité des brevets produits ? Où ils emménagent ? Pour quelles entreprises ils travaillent ? Où ils ouvrent des laboratoires de recherche ?

Akcigit, Grigsby, Nicholas, and Stantcheva (2018) : Taxation and Innovation in the 20th Century

- Comment les impôts affectent-ils l'innovation ?

Akcigit, Grigsby, Nicholas, and Stantcheva (2018) : Taxation and Innovation in the 20th Century

- Comment les impôts affectent-ils l'innovation ?
- Question épineuse, avec assez peu d'éléments de réponse en raison de :
 - i) déficit de données systématiques sur le long-terme sur l'innovation aux États-Unis,
 - ii) Difficulté à identifier les effets des taxes.

Akcigit, Grigsby, Nicholas, and Stantcheva (2018) : Taxation and Innovation in the 20th Century

- Comment les impôts affectent-ils l'innovation ?
- Question épineuse, avec assez peu d'éléments de réponse en raison de :
 - i) déficit de données systématiques sur le long-terme sur l'innovation aux États-Unis,
 - ii) Difficulté à identifier les effets des taxes.
- Nous utilisons trois bases de données nouvelles constituées pour les États-Unis :
 - i) Panel des inventeurs américains depuis 1920 et de leurs brevets.
 - ii) Panel de tous les laboratoires de R&D (employés, localisation, brevets) depuis 1921.
 - iii) Base de données historique sur les impôts des sociétés à l'échelle des états.

Akcigit, Grigsby, Nicholas, and Stantcheva (2018) : Taxation and Innovation in the 20th Century

- Comment les impôts affectent-ils l'innovation ?
- Question épineuse, avec assez peu d'éléments de réponse en raison de :
 - i) déficit de données systématiques sur le long-terme sur l'innovation aux États-Unis,
 - ii) Difficulté à identifier les effets des taxes.
- Nous utilisons trois bases de données nouvelles constituées pour les États-Unis :
 - i) Panel des inventeurs américains depuis 1920 et de leurs brevets.
 - ii) Panel de tous les laboratoires de R&D (employés, localisation, brevets) depuis 1921.
 - iii) Base de données historique sur les impôts des sociétés à l'échelle des états.
- Étude systématique des effets des **impôts sur les revenus des individus et des sociétés** depuis 1920 sur :
 - i) Les individus inventeurs (échelle micro).
 - ii) Les entreprises qui font de la R&D (échelle macro).
 - iii) L'innovation dans les états (échelle macro).

Akcigit, Grigsby, Nicholas, and Stantcheva (2018) : Taxation and Innovation in the 20th Century

- Comment les impôts affectent-ils l'innovation ?
- Question épineuse, avec assez peu d'éléments de réponse en raison de :
 - i) déficit de données systématiques sur le long-terme sur l'innovation aux États-Unis,
 - ii) Difficulté à identifier les effets des taxes.
- Nous utilisons trois bases de données nouvelles constituées pour les États-Unis :
 - i) Panel des inventeurs américains depuis 1920 et de leurs brevets.
 - ii) Panel de tous les laboratoires de R&D (employés, localisation, brevets) depuis 1921.
 - iii) Base de données historique sur les impôts des sociétés à l'échelle des états.
- Étude systématique des effets des **impôts sur les revenus des individus et des sociétés** depuis 1920 sur :
 - i) Les individus inventeurs (échelle micro).
 - ii) Les entreprises qui font de la R&D (échelle macro).
 - iii) L'innovation dans les états (échelle macro).
- Étant donné que des données de panel sur le long-terme sont quasiment inexistantes, notre étude a des implications sur la taxation en général.

Données historiques sur les brevets

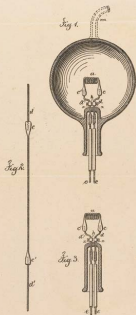
Akcigit, Grigsby, and Nicholas (2017) : numériser des registres historiques de brevets.

Apparier avec les recensements décennaux par nom.

T. A. EDISON.
Electric-Lamp.

No. 223,898.

Patented Jan. 27, 1880.



Witnesses
Chas. A. Rice
Geo. P. Amory

Inventor
Thomas A. Edison

+ Lemuel W. Serrell

att

THE PATENT OFFICE



To the Honorable Commissioner of Patents:

Your Petitioner
Thomas A. Edison
of *Menlo Park* in the State of *New Jersey*
prays that LETTERS PATENT may be granted to him

for the invention of an *Improvement in Electric Lamps*
and in the method of *manufacturing the same*
(Case No. 186)

And further prays that you will recognize LEMUEL W. SERRELL, of the City of New York, N. Y., as his Attorney, with full power of substitution and revocation, to prosecute this application, to make objections and amendments therein, to receive the Patent, and to transact all business in the Patent Office connected therewith.

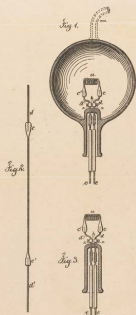
1879

T. A. E.

T. A. EDISON.
Electric-Lamp.

No. 223,898.

Patented Jan. 27, 1880.



Witnesses
Chas. A. Rice
Geo. P. Amory

Inventor
Thomas A. Edison

+ Lemuel W. Serrell
att'y



To the Honorable Commissioner of Patents:

Your Petitioner
Thomas A. Edison
of Menlo Park in the State of New Jersey
prays that LETTERS PATENT may be granted to him

for the invention of an Improvement in Electric Lamps
and in the method of manufacturing the same
(Case No. 186)

And further prays that you will recognize LEMUEL W. SERRELL of
the City of New York, N. Y., as his Attorney, with full power
of substitution and revocation, to prosecute this application, to make altera-
tions and amendments therein, to receive the Patent, and to transact all
business in the Patent Office connected therewith.

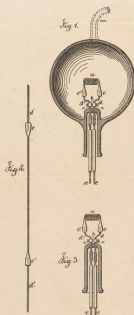
1879

fname	sname	year	age	marital_st-s	birthplace	city
THOMAS	EDISON	1880	32	Married	OHIO	MENLO PARK
THOMAS	EDISON	1900	52	Married	OHIO	MENLO PARK
WILLIAM	WINE	1920	38	Married	VIRGINIA	TOLEDO WARD 4
ADIEL	DODGE	1940	48	Married	MISSOURI	ROCKFORD

T. A. EDISON.
Electric-Lamp.

No. 223,898.

Patented Jan. 27, 1880.



Witnesses
Chas. A. Smith
Geo. P. Smith

Inventor
Thomas A. Edison

+ Lemuel W. Serrell
att



To the Honorable Commissioner of Patents:

Your Petitioner

Thomas A. Edison

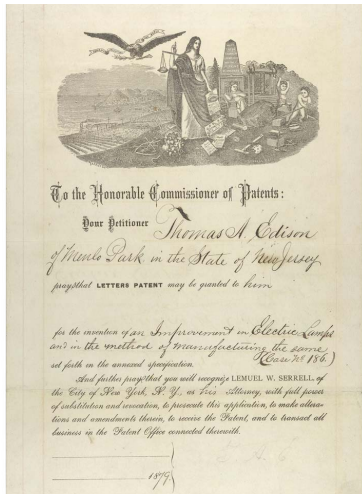
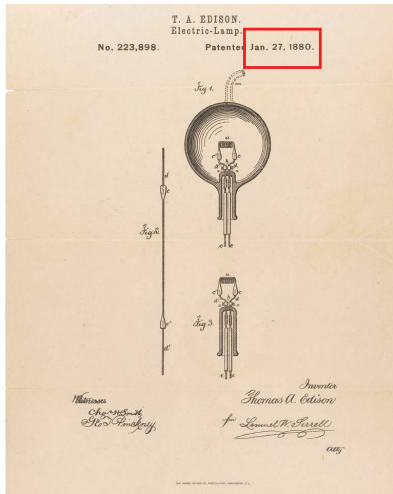
of Menlo Park in the State of New Jersey
prays that LETTERS PATENT may be granted to him

for the invention of an Improvement in Electric Lamps
and in the method of manufacturing the same
(Case No. 186)

And further prays that you will recognize LEMUEL W. SERRELL of
the City of New York, N. Y., as his Attorney, with full power
of substitution and revocation, to prosecute this application, to make altera-
tions and amendments therein, to receive the Patent, and to transact all
business in the Patent Office connected therewith.

1879

fname	sname	year	age	marital_st-s	birthplace	city
THOMAS	EDISON	1880	32	Married	OHIO	MENLO PARK
THOMAS	EDISON	1900	52	Married	OHIO	MENLO PARK
WILLIAM	WINE	1920	38	Married	VIRGINIA	TOLEDO WARD 4
ADIEL	DODGE	1940	48	Married	MISSOURI	ROCKFORD

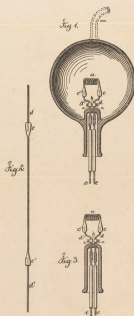


fname	sname	year	age	marital_st-s	birthplace	city
THOMAS	EDISON	1880	32	Married	OHIO	MENLO PARK
THOMAS	EDISON	1900	52	Married	OHIO	MENLO PARK
WILLIAM	WINE	1920	38	Married	VIRGINIA	TOLEDO WARD 4
ADIEL	DODGE	1940	48	Married	MISSOURI	ROCKFORD

T. A. EDISON.
Electric-Lamp.

No. 223,898.

Patented Jan. 27, 1880.



Witnesses
Chas. A. Smith
Geo. P. Amory

Inventor
Thomas A. Edison

+ Lemuel W. Serrell
att.



To the Honorable Commissioner of Patents:

Your Petitioner

Thomas A. Edison
of Menlo Park in the State of New Jersey

prays that LETTERS PATENT may be granted to him

for the invention of an Improvement in Electric Lamps
and in the method of manufacturing the same
(Case No. 186)

And further prays that you will recognize LEMUEL W. SERRELL of
the City of New York, N. Y., as his Attorney, with full power
of substitution and revocation, to prosecute this application, to make altera-
tions and amendments therein, to receive the Patent, and to transact all
business in the Patent Office connected therewith.

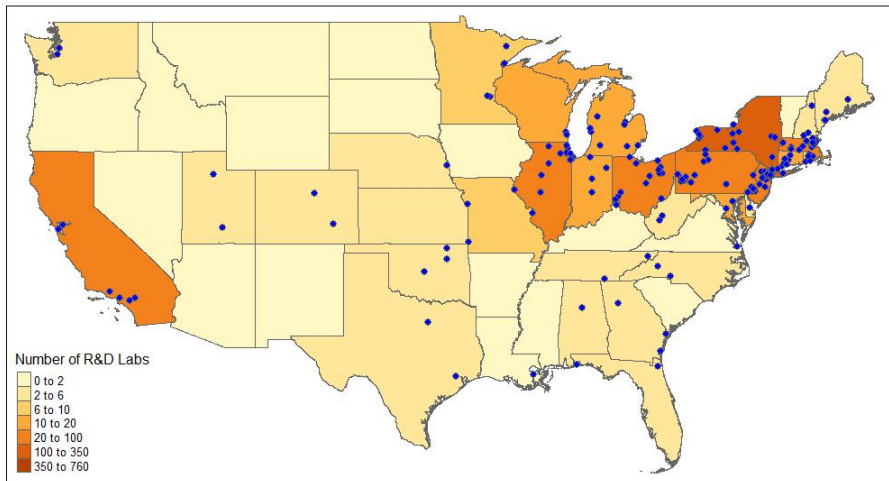
fname	sname	year	age	marital_st-s	birthplace	city
THOMAS	EDISON	1880	32	Married	OHIO	MENLO PARK
THOMAS	EDISON	1900	52	Married	OHIO	MENLO PARK
WILLIAM	WINE	1920	38	Married	VIRGINIA	TOLEDO WARD 4
ADIEL	DODGE	1940	48	Married	MISSOURI	ROCKFORD

**3004. Polaroid Corp., 730 Main St., Cambridge
39, Mass. (Cp)**

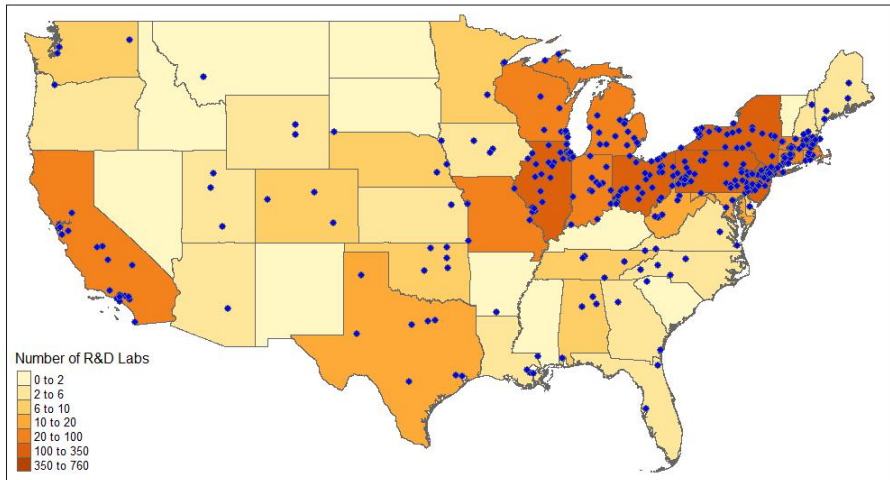
Research staff: Edwin H. Land, President and Director of Research; Robert M. Palmer, Manager, College Personnel Relations; 50 chemists, 5 engineers, 1 mathematician, 9 physicists, 90 technicians, 18 auxiliaries.

Research on: One-step, three-dimensional, and color photography; color vision; chemistry of photographic processes; polarized light; polymers; absorption of light; organic chemistry; physics and crystallography, especially as related to phenomena involving radiation; spectroscopy; electronics.

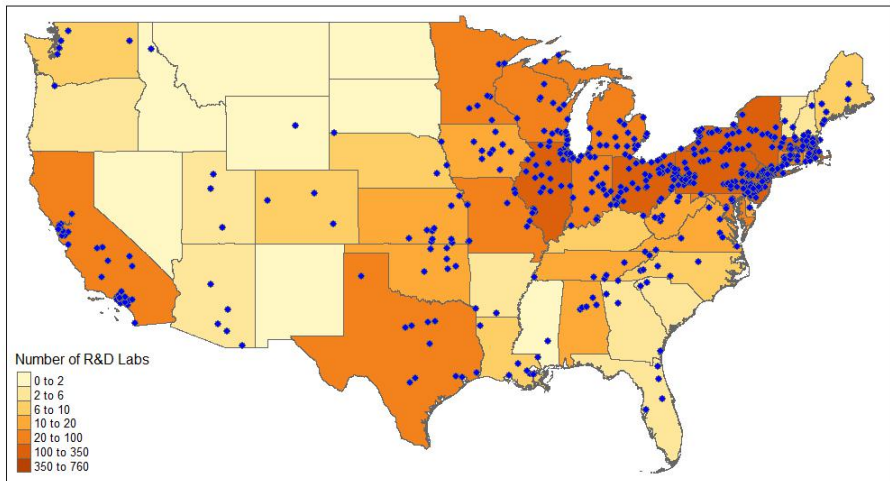
Localisation des laboratoires de R&D - 1921



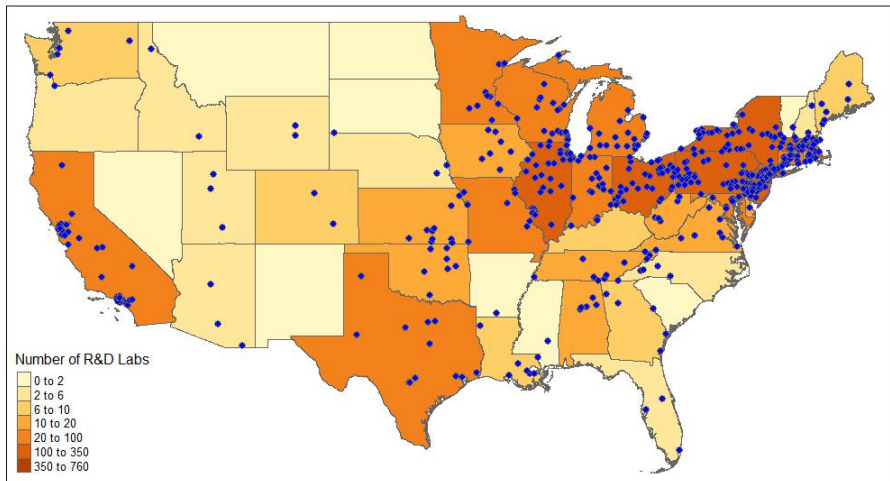
Localisation des laboratoires de R&D - 1927



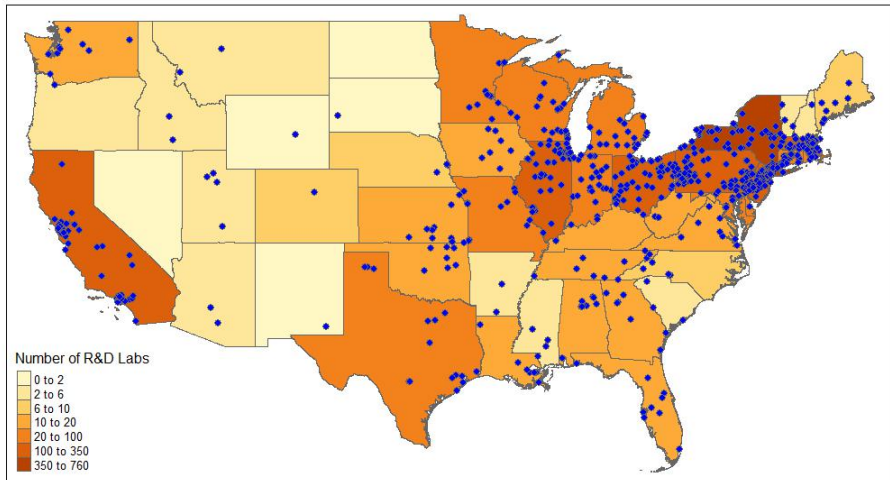
Localisation des laboratoires de R&D - 1931



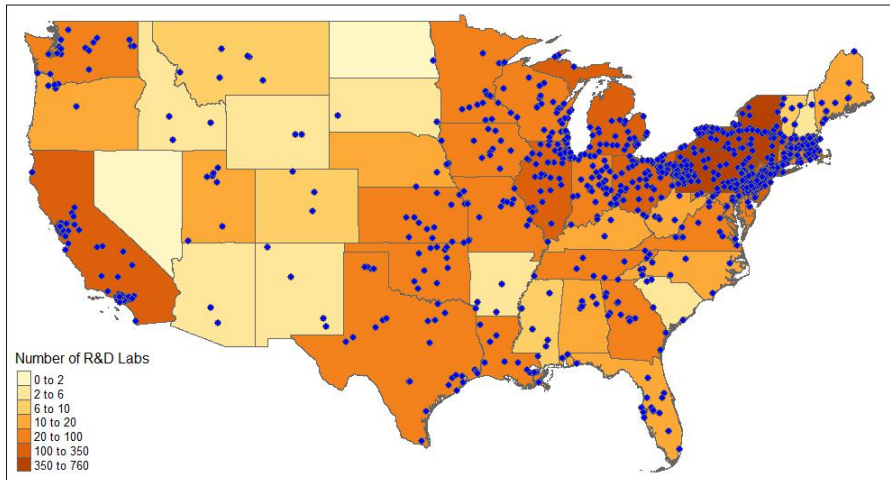
Localisation des laboratoires de R&D - 1933



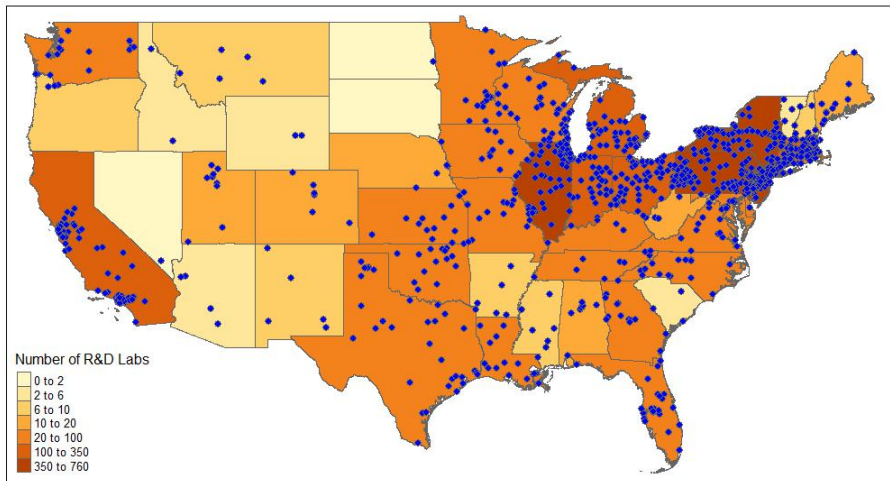
Localisation des laboratoires de R&D - 1938



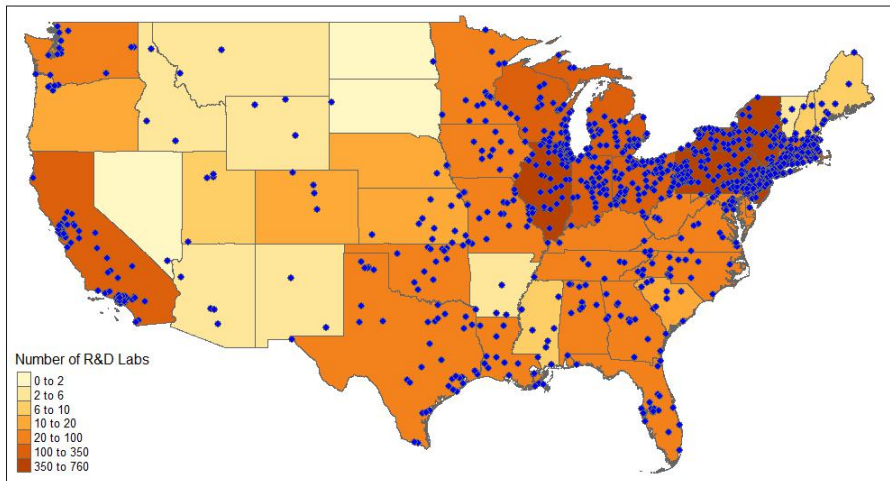
Localisation des laboratoires de R&D - 1940



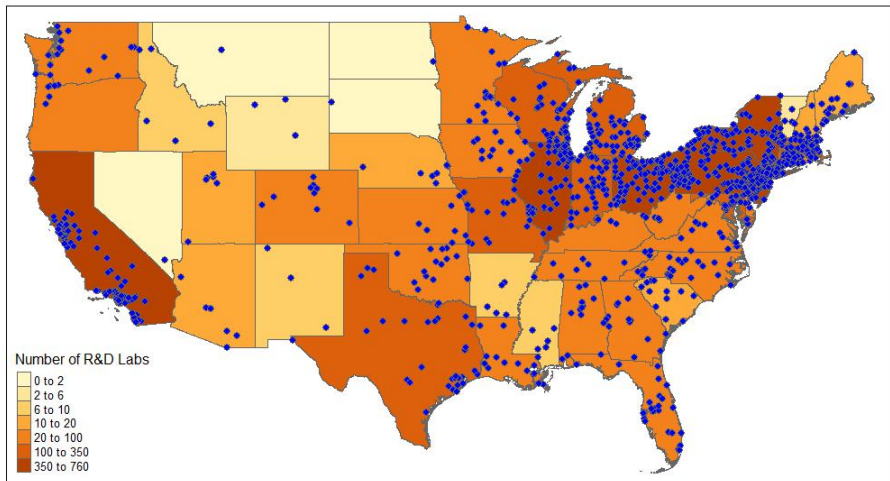
Localisation des laboratoires de R&D - 1946



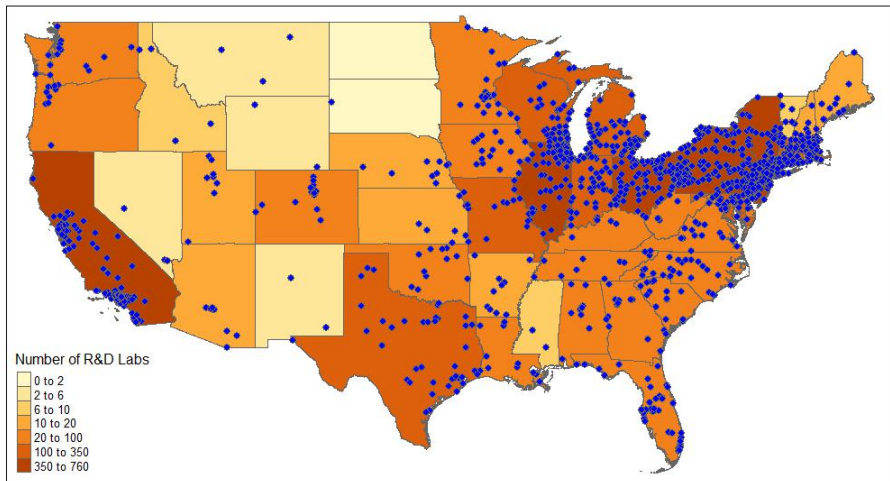
Localisation des laboratoires de R&D - 1950



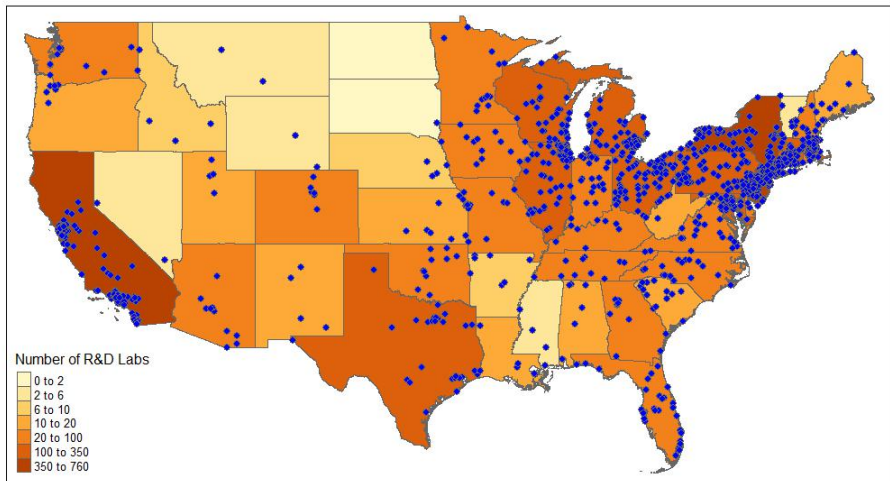
Localisation des laboratoires de R&D - 1956



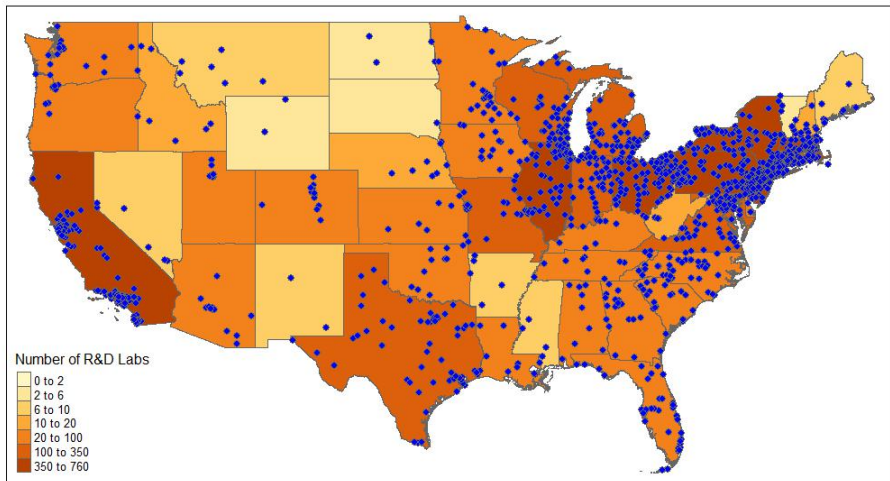
Localisation des laboratoires de R&D - 1960



Localisation des laboratoires de R&D - 1965



Localisation des laboratoires de R&D - 1970



Stratégies empiriques et identification

Indicateur d'innovation =

$\beta_1 \times \text{Impôt sur le revenu} + \beta_2 \times \text{Impôt des sociétés} + \text{Contrôle}.$

Échelle macro (état) et échelle micro (inventeurs et firmes).

Effets fixes : 1) changements d'impôts intra-état : état + effet fixe année + effet fixe inventeur + spécification de contrôle variant avec le temps.

2) différences de taxes intra-état : effet fixe état \times année en utilisant les différentes tranches d'imposition pour un état et une année donnée.

Stratégie variable instrumentale : aux échelles macro et micro, exploiter uniquement les changements d'imposition au niveau fédéral pour l'impôt sur les revenus individuels et des entreprises.

Stratégie des frontières des comtés : comtés limitrophes dans différents états.

Résultats principaux

Les impôts sur les revenus individuels et des entreprises influences négativement :

- 1 La quantité d'innovations,
- 2 La qualité des innovations,
- 3 La localisation des innovations.

A l'échelle macro, les déversements et le "business-stealing" entre états sont importants mais ne recourent pas l'entièreté des effets observés.

Les firmes inventrices sont plus élastiques que les individus, mais surtout par rapport aux impôts des sociétés (aux retours nets en général ?).

L'agglomération semble importer : les inventeurs les moins sensibles à la taxation sont localisés là où il y a déjà beaucoup d'innovation dans leur secteur.

La taxation et la mobilité internationale des inventeurs superstars

Akcigit, Baslandze, and Stantcheva (2016)

Impôts et migration internationale : des anecdotes mais assez peu d'évidence

Est-ce que la "fuite des cerveaux" est une réponse aux impôts réels ?
Beaucoup d'anecdotes

- ▶ NYT, 2013 : "The Myth of the Rich Who Flee From Taxes"
- ▶ Forbes, deux jours plus tard : "Sorry New York Times, Tax Flight of the Rich Is Not a Myth"
- ▶ Personnes connues qui migrent pour les raisons fiscales ? Rolling Stones en France (!), David Bowie en Suisse, Rod Stewart en Californie, Sting en Irlande, la naturalisation russe de Gérard Depardieu, Edoardo Saverin (co-fondateur de Facebook) à Singapour.

Rareté d'évidence rigoureuse due à un déficit de données de panel internationales.

- ▶ Exceptions : Kleven, Landais et Saez (2013) sur les joueurs de foot.

Ce papier : étude des effets des taxes sur la **mobilité internationale des inventeurs**.

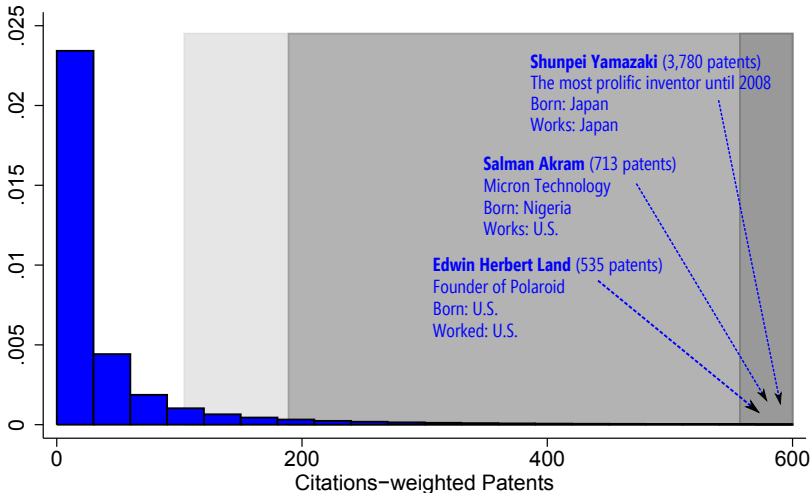
Etude des effets des taxes sur la migration avec des données sur les brevets.

- Utilisation d'une unique base de données de panel pour surmonter deux défis :
 - ▶ données sur brevets de l'USPTO et l'EPO 1977-2000
 - ▶ Suivre des inventeurs de 8 pays avec beaucoup de brevets (CA, CH, DE, FR, IT, JP, UK, US) à travers les adresses de résidence.
- Étude des effets des taux d'imposition marginaux supérieurs sur la localisation des inventeurs "superstars".
- Les données sur les brevets donnent des mesures directes sur la qualité des inventeurs
- Contrôles détaillés pour construire le contre-factuel des revenus dans chaque localisation potentiel.

Trois niveaux d'analyse :

- ① Flux migratoires au niveau macro pays-année (variation pays par année)
- ② Études de cas par pays (variations quasi-expérimentales des réformes)
- ③ Modèle de choix de localisation à l'échelle micro des inventeurs (impact différentiel des taux marginal supérieur de taxation à l'intérieur d'une année et d'un pays) Qualité de l'inventeur → ↑ propension à être traité

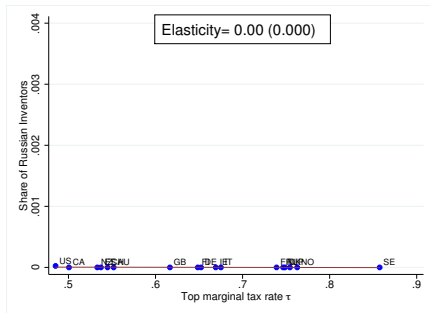
Inventeurs superstars dans une distribution de qualité très inégale



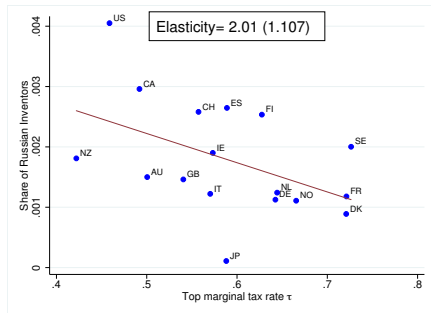
Aperçu des conclusions

- Le choix de localisation des inventeurs superstars dans le 1% supérieur significativement affecté par les taux d'imposition supérieurs.
- Le fait d'avoir travaillé pour une multinationale rend plus sensible aux différences d'impôts.
- Le fait que la firme ait une activité de recherche localisée rend moins sensible.

La migration des inventeurs russes et les taux d'imposition marginaux supérieurs avant et après l'effondrement de l'Union soviétique

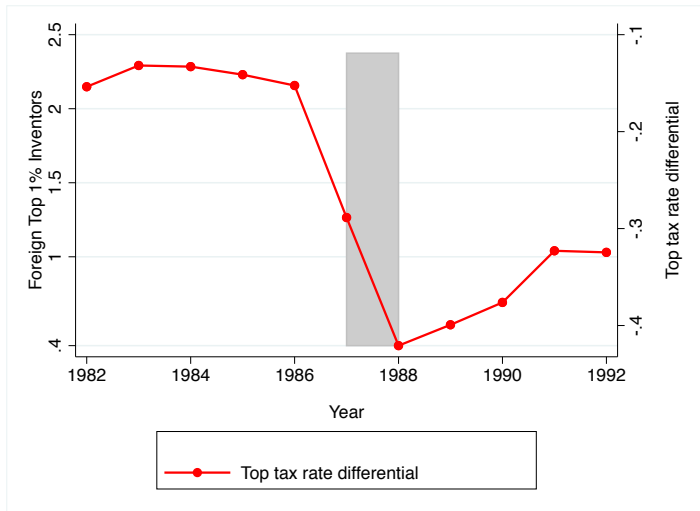


(a) Pre Soviet Union Collapse: No possible migration

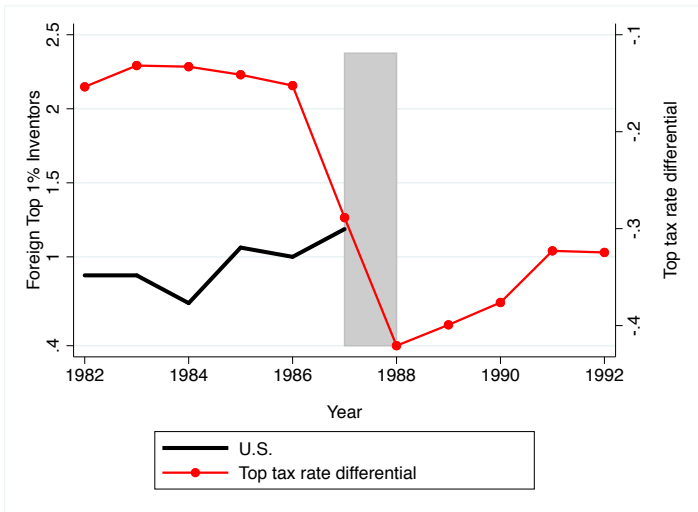


(b) Post Soviet Union Collapse: Migration negatively correlated with top τ .

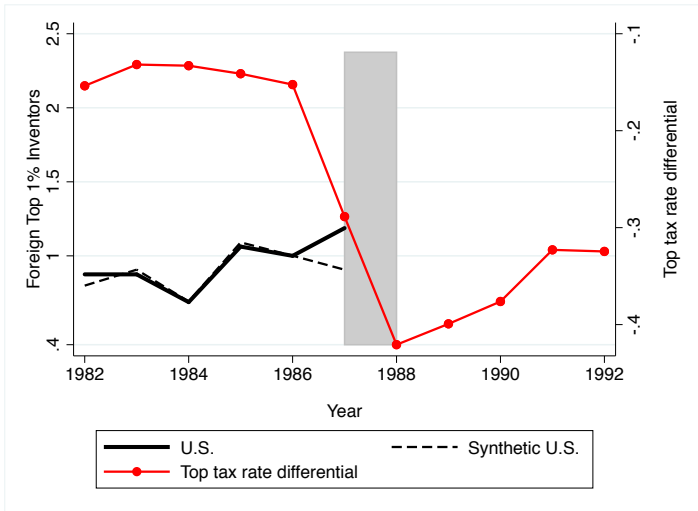
Case Study: U.S. TRA 1986



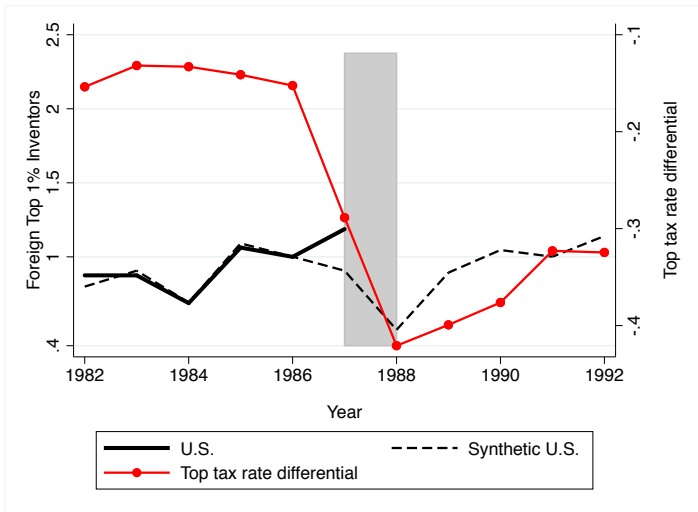
Case Study: U.S. TRA 1986



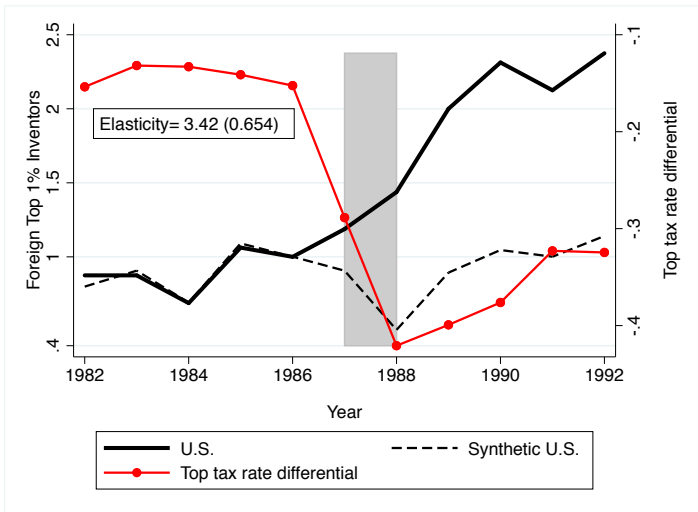
Case Study: U.S. TRA 1986



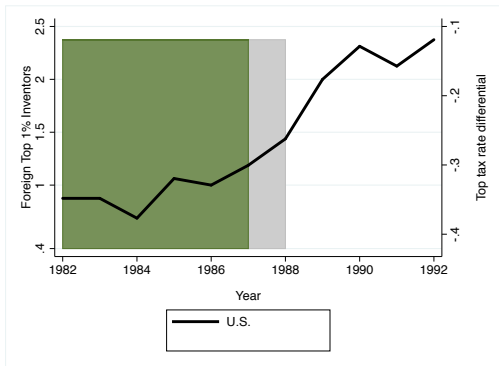
Case Study: U.S. TRA 1986



Case Study: U.S. TRA 1986



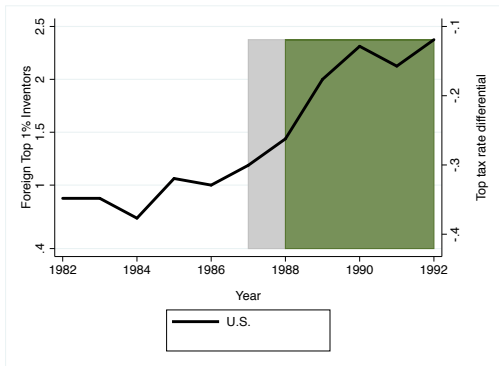
Case Study: U.S. TRA 1986



Structural break in growth of foreign top 1% relative to lower quality inventors.

Inventor quality	Pre T.R.A 1986	Post T.R.A 1986
Top 1%	6.8%	16.4%
Top 10-25%	13%	11.4%

Case Study: U.S. TRA 1986



Structural break in growth of foreign top 1% relative to lower quality inventors.

Inventor quality	Pre T.R.A 1986	Post T.R.A 1986
Top 1%	6.8%	16.4%
Top 10-25%	13%	11.4%

Qu'est-ce qui forme les vues des individus sur la redistribution ?

Empiriquement : Expériences et Enquêtes de Grande Envergure en Ligne

- Utilisation de questionnaires et d'expériences en ligne à grand échelle afin d'examiner comment l'information affecte la demande pour de la redistribution.
 - ▶ Taux d'imposition marginaux supérieurs, politiques de transfert, impôts sur l'héritage
- Comparer les perceptions des individus à la réalité : les perceptions des individus sont-elles correctes ?
- On fournit de manière aléatoire de l'information sur le sujet en question lié à la redistribution (ici, l'inégalité, ensuite, la mobilité inter-générationnelle).
- Tester l'effet (causal) de la perception sur la demande pour de la redistribution.

“Intergenerational Mobility and Support for Redistribution”

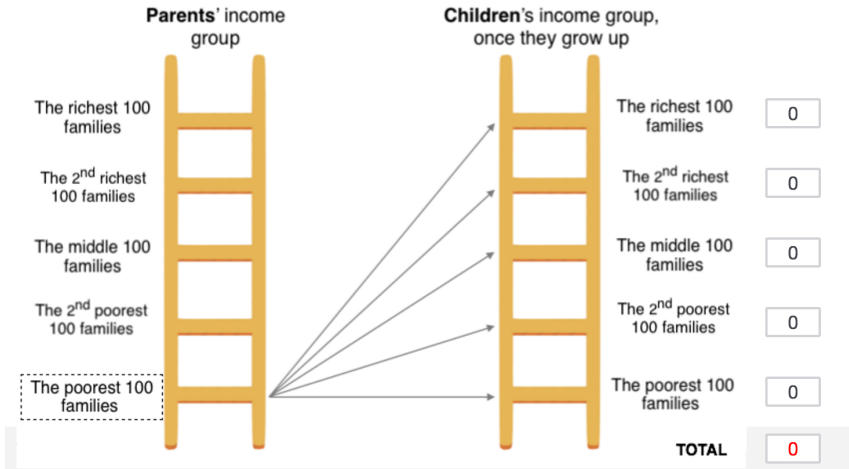
Alesina, Stantcheva, and Teso (2018)

Questions de recherche

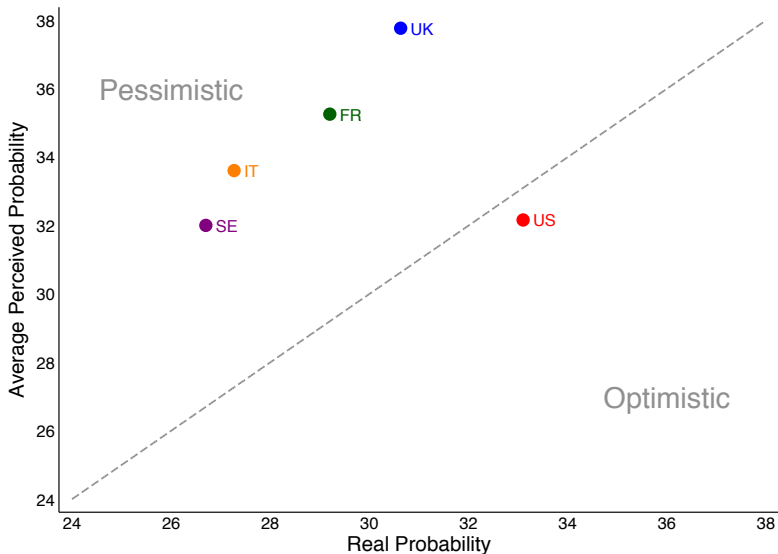
- Est-ce que les individus ont des vues réalistes sur la mobilité inter-générationnelle ?
- Quelles sont les vues sur ce qui est juste comme le rôle de l'effort vs. de la chance ?
- Lien entre la mobilité inter-générationnelle perçue et les politiques de redistribution préférées ?
 - ▶ **Politiques d'égalité d'opportunités** (éducation, impôts sur les héritages)
 - ▶ **Politiques d'égalité des conditions** (sécurité sociale, imposition progressive des revenus) ?
- Corrélation et causalité (expérimental).
- Hétérogénéité par milieu socio-économique, vues politiques, expérience propre de mobilité ?

Recueillir les croyances des répondants sur la mobilité vers le haut.

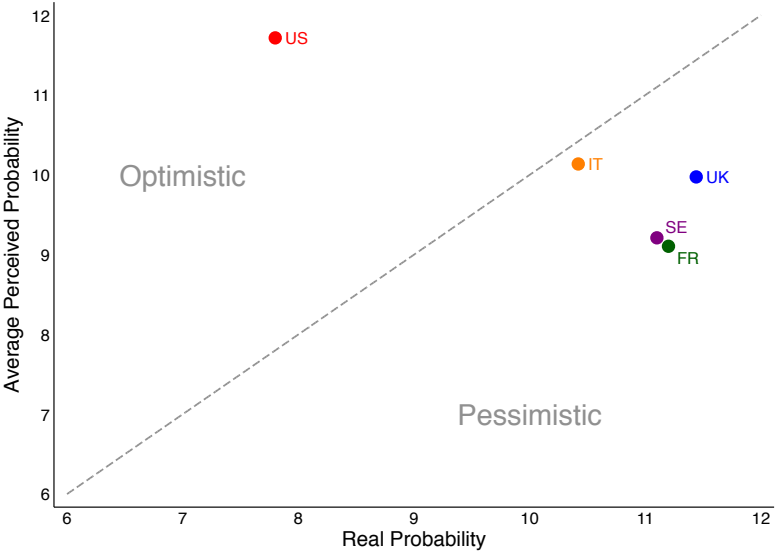
Here are **500 families** that represent the US population:



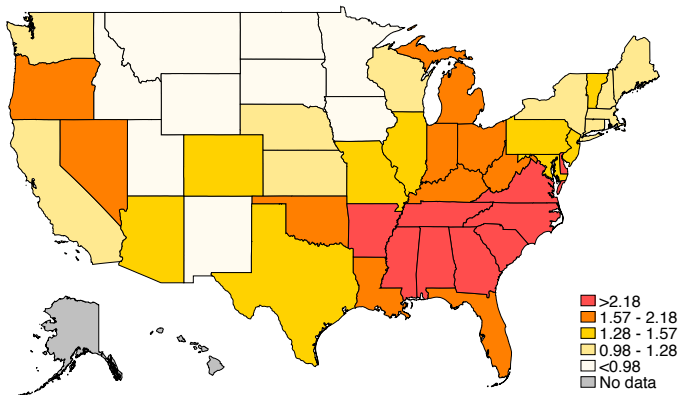
Probabilité de rester dans le dernier quartile (Réalité vs. Perceptions)



Probabilité d'arriver au premier quintile (Réalité vs. Perceptions)

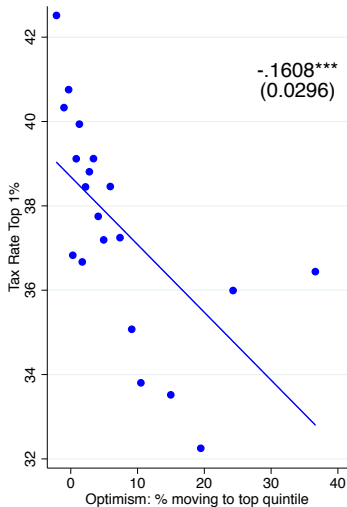
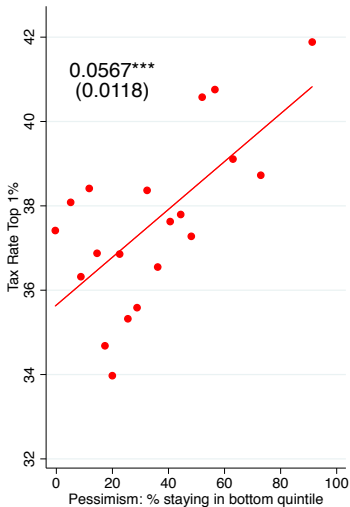


Ratio entre réalité locale et perception de la probabilité d'évoluer du plus bas au plus haut quintile.

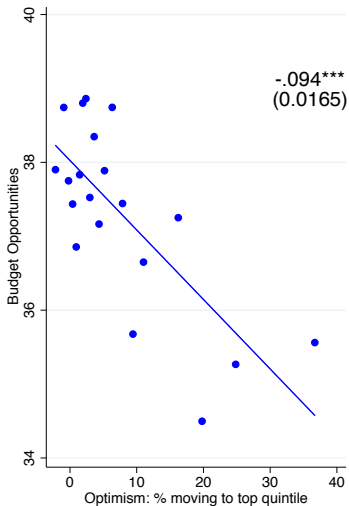
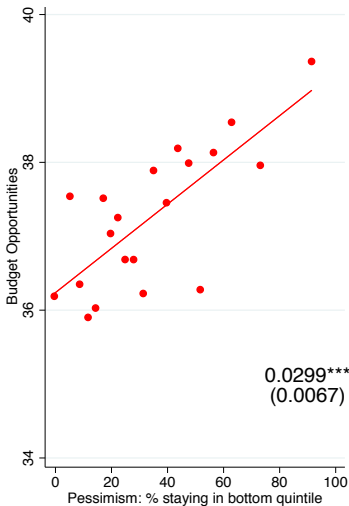


Prédicteurs les plus puissants d'optimisme: 1) haute ségrégation raciale 2) faible ségrégation économique (contrôler pour les deux à la fois)

Pessimisme, Optimisme et taux d'imposition supérieur.



Forte corrélation avec les politiques d'égalité des opportunités: éducation et santé



Résultats principaux

- Les Américains sont plus optimistes que les Européens, mais :
 - ▶ Les Américains sont trop optimistes, surtout à propos du “Rêve Américain”
 - ▶ Les Européens sont trop pessimistes, surtout à propos du fait de rester coincer dans la pauvreté
- Les individus pensent que l’effort est important mais pas pour arriver tout en haut de l’échelle.
- Pessimisme à propos de la mobilité ↔ soutien pour la redistribution (surtout les “politiques d’égalité des opportunités”)
- Expérience : plus pessimiste → augmente le soutien pour la redistribution... mais seulement parmi les répondants de gauche.
- Polarisation forte entre la gauche et la droite à propos du gouvernement, de la redistribution : les mêmes informations ont des effets très différents.

“Immigration and Redistribution”

Alesina, Miano, and Stantcheva (2018)

Nous étudions deux questions générales

Comment est-ce que les individus perçoivent (inexactement) l'immigration ?

Est-ce que les perceptions de l'immigration, des nombres, des origines, des religions, du chômage, du niveau éducatif, de pauvreté, sont correctes parmi les natifs des pays hôtes ?

Quelles sont les vues des natifs sur les politiques d'immigration ?

Avec quoi les perceptions et vues sur l'immigration sont-elles corrélées ?

Quel est lien entre immigration et redistribution ?

Est-ce que les perceptions de l'immigration et les vues sur la redistribution sont corrélées ? Et est-ce que la perception des immigrants "cause" des préférences pour la redistribution ?

Méthode et Contexte

Questionnaire à grande échelle dans 6 pays : France, Allemagne, Italie, Suède, Royaume-Uni et US, total d'environ 22,500 répondants.

- ▶ réalisés avec des compagnies de sondages commerciaux en novembre 2017-février 2018.
- ▶ Tailles des échantillons : 4,500 aux US, 4,000 en FR, DE, IT et RI, 2,000 en SE.

Composantes des questionnaires :

- ▶ Caractéristiques socio-économiques, perceptions des immigrants (nombre, origine, religion, sérieux au travail, conditions économiques, soutien aux politiques), préférences de politiques (redistribution + immigration).

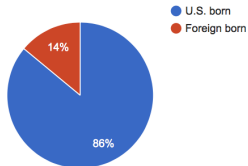
Traitements randomisés :

- ▶ “Priming” : Traitement sur l'ordre des questions (sur immigration avant les questions sur les politiques de redistribution).
- ▶ Information sur 1) le nombre, 2) l'origine des immigrants.
- ▶ Anecdote à propos d'un immigrant travailleur

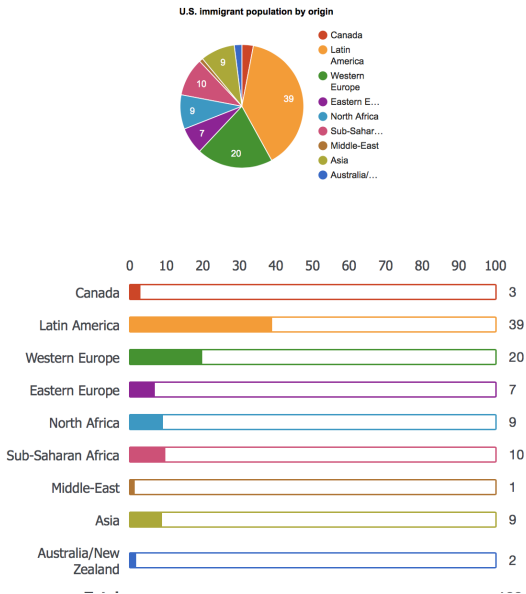
Recueillir les perceptions sur le nombre d'immigrants

The pie chart below represents all the people currently living in the U.S. Out of all these people currently living in the U.S., how many do you think are legal immigrants? Move the slider to indicate how many out of every 100 people you think are legal immigrants.

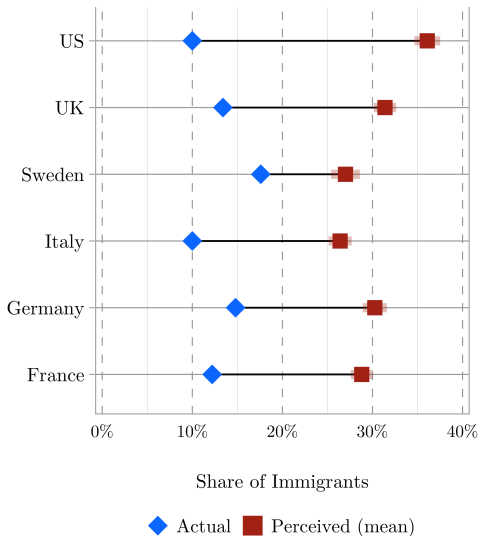
U.S. population by country of birth



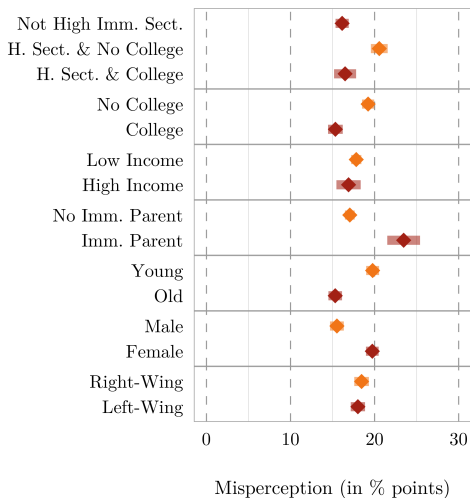
Recueillir les perceptions sur l'origine des immigrants



Nombre perçu vs. nombre réel d'immigrants (par pays)

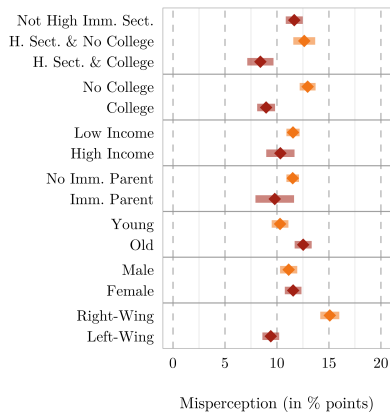
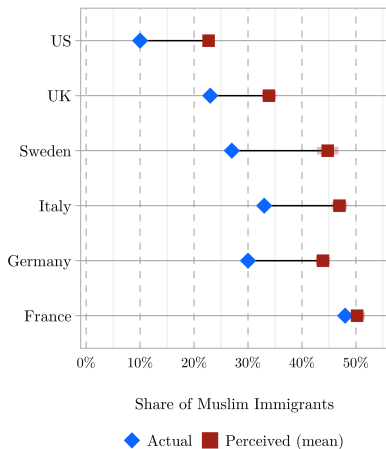


Inexactitude à propos du nombre d'immigrants.



Qui est plus inexact ? Les individus 1) dans des secteurs à l'immigration élevée et à l'éducation basse, 2) sans diplôme universitaire, 3) jeune, 4) qui ont un parent immigrant, 5) femmes.

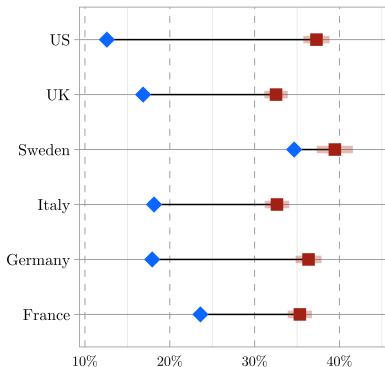
Part perçu et réelle des immigrants musulmans.



► Middle East

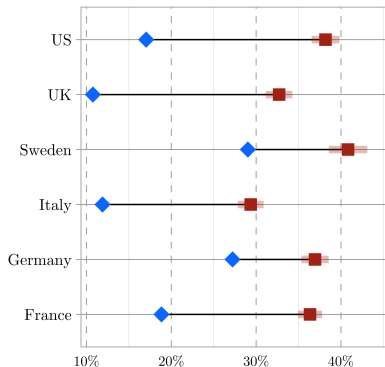
► North Africa

Représentation perçue et réelle des immigrants parmi les pauvres et les peu éduqués



% of Poor who are Immigrants

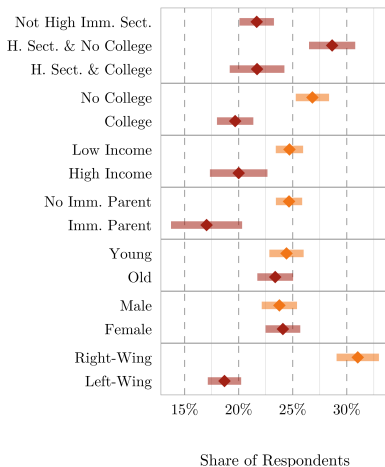
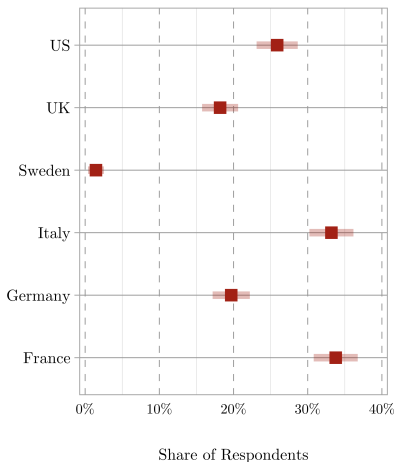
◆ Actual ■ Perceived (mean)



% of Low Educated who are Immigrants

◆ Actual ■ Perceived (mean)

“Biais”: Est-ce que Mohamed reçoit plus de transferts et paye moins d’impôts toutes choses égales par ailleurs ?



À travers tous les pays et les caractéristiques des répondants, une part non négligeable pense que, toutes choses égales par ailleurs, Mohammad reçoit plus de transferts and paye moins en impôts. La France et l’Italie sont les plus “biaisées”. Les répondants peu éduqués dans des secteurs à la forte immigration, les répondants sans diplôme universitaire, les pauvres et les répondants de droites sont les plus biaisés.

Résultats principaux : Effets de l'information, anecdotes et ordre.

L'information factuelle sur la part et les origines n'a aucun effet.

Le simple fait de faire réfléchir les individus à l'immigration (traitement sur l'ordre des questions) génère une forte réaction négative en terme de redistribution.

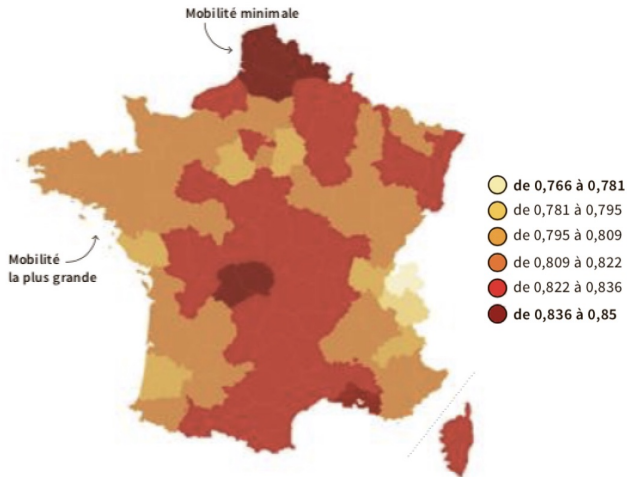
- Rappel de la base de référence négative des perceptions sur les immigrants

Anecdotes ont quelque peu un effet : le 'travailleur' peut générer du soutien pour la redistribution.

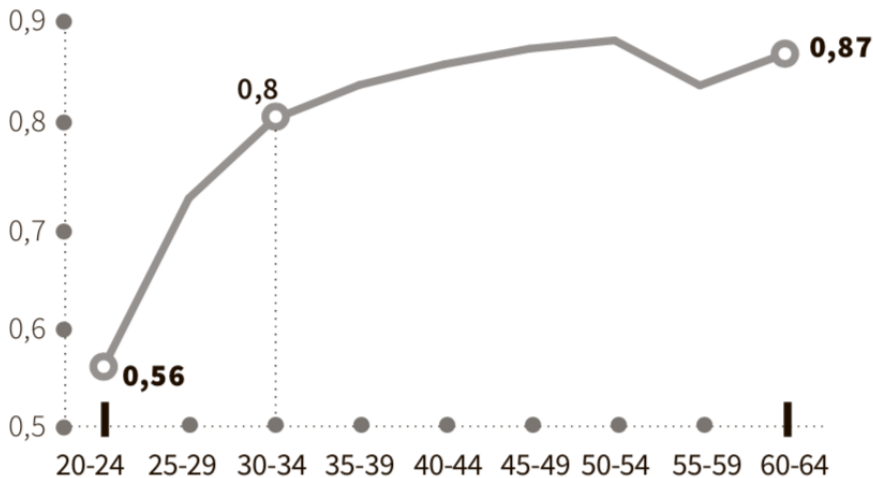
- Cependant, si les individus sont également invités à réfléchir en détail aux caractéristiques des immigrants (à propos desquels ils ont tort), le traitement sur l'ordre des questions domine.

Nouvelles Etudes sur la France : Dynamiques
des Revenus et Mobilité Sociale
Alesina, Stantcheva, and Teso (2018)

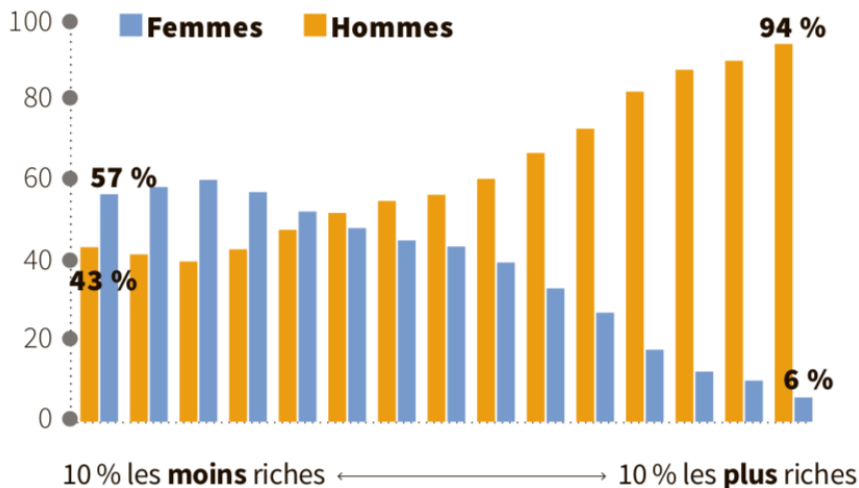
Coefficient de mobilité entre 2011-2016



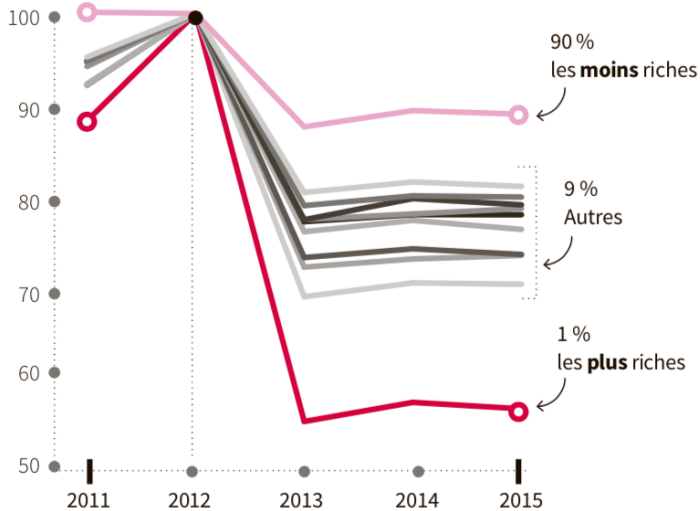
Coefficient de Mobilité par Tranche d'Age



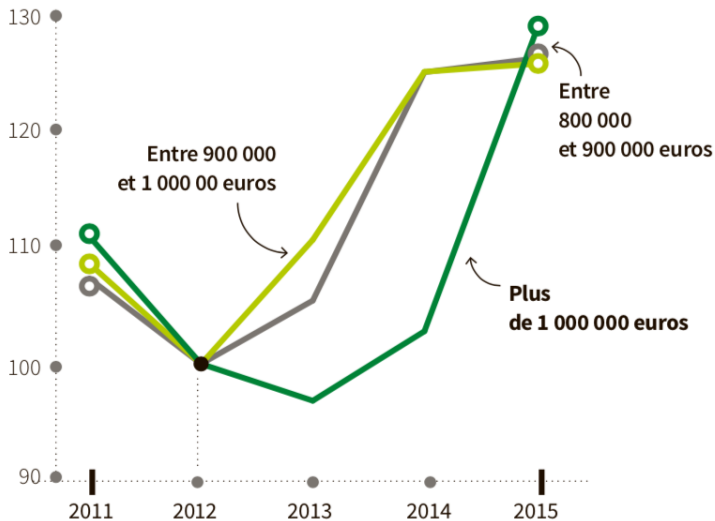
Représentation des Femmes a Différents Niveaux de Revenus



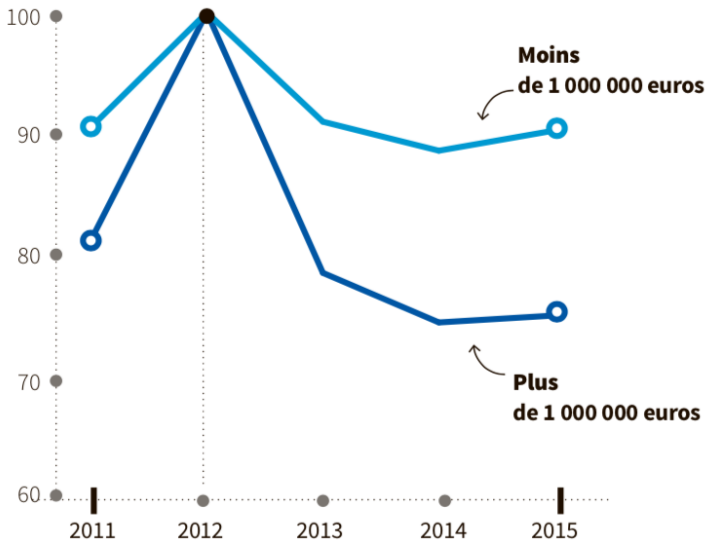
Evolution des Revenus du Capital



Evolution du Nombre de Contribuables $\geq 1,000,000$ euros



Evolution des Salaires $\geq 1,000,000$ euros



Merci